Παράνομη Σύλληψη και Κράτηση σε ειρηνική διαδήλωση (Ηλεκτρονικό Άρθρο)

Ιστορικό σημείωμα

Αυτό το ηλεκτρονικό άρθρο δημοσιεύτηκε στις 20/01/25 από την ομάδα Far Right Watch Cy στο Facebook.

Περιεχόμενο

Παράνομη Σύλληψη και Κράτηση σε ειρηνική διαδήλωση - Ακόμα μια πράξη συστημικής αστυνομικής βίας και αυθαιρεσίας

Χτες, μετά την ολοκλήρωση της ειρηνικής διαμαρτυρίας για τη δολοφονία του 24χρονου Shoaib Khan, από σφαίρα αστυνομικού στις 6 Ιανουαρίου 2025, εντός της νεκρής ζώνης, η αστυνομία συνέλαβε διαδηλωτές/ριες που αποχωρούσαν από την εδκήλωση, για πρωτοφανείς λόγους. Τα δύο άτομα κατηγορήθηκαν για δημόσια εξύβριση, λόγω της συμμετοχής τους στη διαμαρτυρία στην οποία ακούστηκαν αποδοκιμαστικά συνθήματα για την αστυνομία. Η στοχοποίησή τους έγινε λόγω της κατοχής τηλεβόα, χωρίς ωστόσο να έχουν συμμετάσχει στην αναφώνηση «υβριστικών» -κατά την αστυνομία- συνθημάτων και σε κάθε περίπτωση χωρίς να έχουν προχωρήσει σε οποιαδήποτε ενέργεια θα μπορούσε να εκληφθεί ως εκνομη. Είναι λογικό σε μια διαμαρτυρία να ακουστούν απόψεις που ενοχλούν ορισμένους και αυτό ειναι καθόλα νόμιμο νοουμένου ότι δεν πρόκειται για διέγερση σε βιαιοπραγίες.

Στην συνέχεια η αστυνομία αποφάσισε να τους προσάψει και σωρεία άλλων ανυπόστατων κατηγοριών: δημόσια εξύβριση, εξύβριση κατά αστυνομικών, πρόκληση ανησυχίας σε γύρω θαμώνες, οχλαγωγία, αντίσταση σε νόμιμη σύλληψη, επιθετική συμπεριφορά προς αστυνομικό. Υπάρχουν σχετικά βίντεο που καταγράφουν πως τα δύο αυτά άτομα όχι μόνο δεν επέδειξαν αντίσταση και πολύ περισσότερο επιθετική συμπεριφορά κατά τη σύλληψη, αλλά έτυχαν απρόκλητης επίθεσης από την αστυνομία στο τέλος της πορείας. Την ώρα της σύλληψης των δύο ατόμων, συνελήφθη και τρίτο άτομο για παραβίαση του GDPR (του Κανονισμού της ΕΕ για τα προσωπικά δεδομένα) επειδή βιντεογραφούσε τα πιο πάνω γεγονότα. Αυτό επίσης αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία. Είναι άξιο απορίας γιατί η αστυνομία ανησυχεί για την ιδιωτικότητα της μόνο όταν παραβιάζει το νόμο.

Η αστυνομία προχώρησε σε ακόμα μία παραβίαση του νόμου, με την κατάσχεση του κινητού τηλεφώνου του υπό κράτηση διαδηλωτή. Δεν υπάρχει νομοθεσία που να επιτρέπει την κατάσχεση κινητού τηλεφώνου χωρίς την γραπτή και ελεύθερη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του. Ακόμα και αν ένας κρατούμενος στον αστυνομικό σταθμό συναινέσει στην παραχώρηση του κινητού του τηλεφώνου, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων δεν θεωρεί πως η συγκατάθεση αυτή δόθηκε ελεύθερα. Η αστυνομία διαθέτει περισσή ευαισθησία για τα δικά της «προσωπικά δεδομένα» αλλά καθόλου σεβασμό για τα δεδομένα όλων των υπολοίπων. Ενθαρρύνει την ανεξέλεγκτη και παράνομη χρήση κάμερας σε δημόσιους χώρους, δήθεν για να πατάξει το έγκλημα, αλλά οι δικές της παρανομίες δεν πρέπει να καταγράφονται γιατί αυτό παραβιάζει την ιδιωτικότητα των αστυνομικών. Η αστυνομία δήλωσε πως προτίθεται να εξασφαλίσει

διάταγμα από το δικαστήριο για να λάβει δεδομένα από το κινητό του τρίτου διαδηλωτή, ενώ είναι γνωστό πως το απόρρητο της επικοινωνίας μπορεί να αρθεί μόνο για πολύ σοβαρά αδικήματα (φόνος, ανθρωποκτονία, εμπορία προσώπων πορνογραφία, εμπορία, προμήθεια και παραγωγή ναρκωτικών, πλαστογραφία νομισμάτων, διαφθορά). Το Σύνταγμα δεν επιτρέπει άρση του απορρήτου για παραβίαση του GDPR και είμαστε βέβαιοι πως η αστυνομία το γνωρίζει καλά. Το χρησιμοποιεί όμως ως μέσο εκβιασμού και εκφοβισμού για να αποτρέψει μελλοντικές καταγραφές των παραβιάσεων της.

Το νομικό πλαίσιο GDPR θεσπίστηκε για να προστατεύσει το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα και όχι για να διευρύνει τις εξουσίες της αστυνομίας να καταστέλλει διαμαρτυρίες. Αντιθέτως, η αστυνομία έχει καθήκον να προστατεύει όποιον να επιθυμεί να καταγράφει τις ενέργειες των οργάνων επιβολής του νόμου μέσω βιντεογράφησης, για σκοπούς λογοδοσίας και την προώθηση της διαφάνειας. Αυτό προβλέπουν ρητά οι συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης (Venice Commission), της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΗΕ και της Διεθνούς Αμνηστίας που θεωρούν το δικαίωμα στην καταγραφή της συμπεριφοράς της αστυνομίας ως προστατευόμενο. Αναφέρουμε ενδεικτικά πως οι προσπάθειες του Προέδρου της Γαλλίας, Εμανουέλ Μακρόν, να ποινικοποιήσει τη βιντεογράφηση των αστυνομικών έπεσαν στο κενό, αφού ο σχετικός νόμος κρίθηκε αντισυνταγματικός.

Βίντεο που τράβηξαν διαδηλωτές κατέγραψε πως τα συλληφθέντα άτομα συνελήφθησαν αναίτια μετά την ολοκλήρωση της πορείας χωρίς να έχουν εκδηλώσει καμία επιθετική συμπεριφορά ή αντίσταση, προφανώς εκδικητικά λόγω της αναφώνησης αποδοκιμαστικών συνθημάτων για την αστυνομία. Επίσης, άλλο βίντεο καταγράφει αστυνομικό που σήκωσε το γκλομπ του κατά διαδηλώτριας η οποία προσπαθούσε να βοηθήσει 65-χρονο διαδηλωτή που η αστυνομία έριξε στο έδαφος. Τρίτο βίντεο κατέγραψε αστυνομικό που έδειξε το μεσαίο δάχτυλο στους διαδηλωτές κατά την μεταφορά των 3 συλληφθέντων. Τα βίντεο αυτά από μόνα τους αποδεικνύουν την αναγκαιότητα της βιντεογράφησης της συμπεριφοράς των αστυνομικών, από μέρους των διαδηλωτών, γιατί χωρίς αυτά, η μαρτυρία των αστυνομικών στο δικαστήριο ή στην Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας (ΑΑΔΙΠΑ) θα κρινόταν a priori αξιόπιστη και η καταδίκη των πολιτών μονόδρομος. Είναι χαρακτηριστικό εξ’ άλλου ότι, ετησίως, λιγότερο από το 1% των καταγγελιών που γίνονται στην ΑΑΔΙΠΑ οδηγούνται στον Εισαγγελέα.

Στο τμήμα όπου μεταφέρθηκαν οι συλληφθέντες συγκεντρώθηκαν διαδηλωτές για να εκφράσουν την αντίθεση τους προς την παράνομη σύλληψη των τριών ατόμων. Η αστυνομία κάλεσε διμοιρία ΜΜΑΔ η οποία έδωσε τελεσίγραφο 5 λεπτά στους περίπου 30-40 διαδηλωτές να διαλυθούν, διαφορετικά θα διέλυαν οι ίδιοι τη συγκέντρωση, επικαλούμενοι το άρθρο 70 του ποινικού κώδικα. Το άρθρο αυτό όμως αφορά συνάθροιση με σκοπό τη διάπραξη ποινικού αδικήματος και όχι μια καθιστική ειρηνική διαμαρτυρία για παράνομες συλλήψεις.

Μετά από αυτά τα γεγονότα με έκπληξη είδαμε δημοσιεύματα στον τύπο ότι διαδηλωτές προπηλάκισαν αστυνομικούς, με προφανή πηγή τους την ίδια την αστυνομία.

Καθίσταται σαφές από τα γεγονότα ότι στην αστυνομία επικρατούν αντιδημοκρατικές νοοτροπίες και παντελής αδιαφορία για βασικές αρχές του δικαίου. Αυτό άλλωστε ήταν που τους ώθησε να παραβιάσουν το καθεστώς της νεκρής ζώνης και να πυροβολήσουν ύποπτο στην πλάτη, προφανώς τη στιγμή που έφευγε. Η Κύπρος εξελίσσεται σταδιακά σε μια εκλεγμένη δικτατορία όπου οι νόμοι και τα δικαιώματα δεν έχουν κανένα έρεισμα επί του εδάφους, ενώ ο Νίκος Χριστοδουλίδης, ανίκανος να κυβερνήσει, αγωνιά μόνο για το πώς θα καρφωθεί στην καρέκλα για την επόμενη πενταετία.

Η Επίτροπος για τα προσωπικά δεδομένα και η Βουλή των Αντιπροσώπων οφείλουν να λάβουν ξεκάθαρη θέση για την ασυδοσία της αστυνομίας.

Χρειάζεται Αγγλική Μετάφραση, Χρειάζεται Τούρκικη Μετάφραση, Far Right Watch Cy (Ομάδα),

Ηλεκτρονικά Άρθρα, Κρατική Καταστολή, Δεκαετία 2020-2029, 2025, Απροσδιόριστη Τοποθεσία

From:
https://www.movementsarchive.org/ - **Κυπριακό Κινηματικό Αρχείο**
Cyprus Movements Archive
Kıbrıs Sosyal Hareket Arşivi

Permanent link:
https://www.movementsarchive.org/doku.php?id=el:digital:farrightwatch:police1

Last update: **2026/05/15 09:20**